



МИНИСТЕРСТВО СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
ПЕРМСКОГО КРАЯ
АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«ЦЕНТР СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ
ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЮ»
КРАЕВОЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

**«ОБЗОР ЗАРУБЕЖНОГО
И РОССИЙСКОГО ОПЫТА РАБОТЫ
ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ
СЛУЧАЕВ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ С ДЕТЬМИ»
(дайджест)**



Пермь, 2010

Методическое пособие «Обзор зарубежного и российского опыта работы по выявлению и предотвращению случаев жестокого обращения с детьми (дайджест)».
АНО ЦСППН, - Пермь, 2010. – 70 с.

Методические материалы подготовлены на основе обобщения научных работ российских и зарубежных авторов по проблеме насилия в отношении детей в семье, а также практического опыта, специалистов г. Перми и Пермского края непосредственно работающих с семьей

Пособие является продолжением работы начатой в 2008 году, результатом которой стал выпуск двух пособий: «Предотвращение жестокого обращения с детьми в семье: истоки, формы жестокого обращения, последствия, предупреждение», «Нормативно-правовая база деятельности специалиста по социальной работе учреждений по социальному обслуживанию семей, находящихся в социально опасном положении».

Основной целью данного пособия является расширение специальных знаний у специалистов, работающих с детьми, которые позволят повысить эффективность практической работы с семьями, допускающими жестокое обращения с детьми. Пособие представляет собой краткий обзор опыта по профилактике и предупреждению жестокого обращения с детьми. К сожалению, рамки данного пособия позволили включить лишь малую часть того огромного опыта который был накоплен российскими и зарубежными специалистами, занимающимися данной проблемой.

Целевой группой являются специалисты, работающие со случаями жестокого обращения с детьми в семье (специалисты образования, КДНиЗП, ПДН УВД, здравоохранения, выявления ТУ МСР, отделов опеки и попечительства, кураторы службы социальной реабилитации и т.д.).

Составители: **Зырина А. И., Селищева А. Н.**

Редакция, компьютерная верстка: **Попов Д. А., Селищева А. Н.**

Методическое пособие издано за счет средств Краевой целевой программы «Семья и дети Пермского края на 2007 – 2010 гг.»

ОГЛАВЛЕНИЕ

Обзор зарубежного опыта работы по выявлению и предотвращению случаев жестокого обращения с детьми	
Лысова А.В., Щитов Н. Г. Системы реагирования на домашнее насилие: опыт США	4
Гирфанов Р.М. Калинин М.Ю. Российский и зарубежный опыт борьбы с насилием в отношении детей	9
Фредён Ю. Попрошу без рук! Опыт Швеции	12
Насилие над рекламой	14
Ананенко М. Г, Ахметова В. С. Методические рекомендации по социальному расследованию Опыт Белоруссии	17
Обзор Российского опыта работы по выявлению и предотвращению случаев жестокого обращения с детьми	
Методические рекомендации по профилактике насилия над детьми «Работа по профилактике жестокого обращения с детьми».	34
Этапы деловой игры.	39
Бородатая М.Н, Ершова Н.Н., Злоказова, М. В. Социально-психологическая помощь детям-жертвам семейного насилия. Сборник научно-методических рекомендаций (опыт Кировской области)	42
Волкова Е. Защита детей от жестокого обращения	47
Кузьмина З. Г. Справочник по выявлению и оказанию помощи несовершеннолетним, пострадавшим от жестокого обращения и пренебрежения их нуждами (опыт Санкт Петербурга)	55
Опыт специалистов Пермского края по выявлению и предотвращению случаев жестокого обращения с детьми	
Пикулева Н. И. Коновалова А. Н. Алгоритм деятельности специалистов пермского муниципального района по выявлению и работе со случаями жестокого обращения с несовершеннолетними в семье	61

ОБЗОР ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА РАБОТЫ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ СЛУЧАЕВ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ С ДЕТЬМИ

СИСТЕМЫ РЕАГИРОВАНИЯ НА ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ: ОПЫТ США

(печатается с сокращениями)

*ЛЫСОВА А.В., кандидат социологических наук
доцент кафедры психологии Института психологии,
педагогике и социальной работы
Дальневосточного государственного университета
ЩИТОВ Н.Г. кандидат философских наук,
доцент кафедры психологии Института психологии,
педагогике и социальной работы
Дальневосточного государственного университета*

Домашнее насилие, существующее со времени возникновения семьи, стало национальной проблемой современных демократических обществ. В США с 1960-х годов ею занимается целый ряд ведущих социальных институтов. В России о домашнем насилии впервые заговорили публично в середине 1990-х годов после Всемирной конференции по положению женщин в Пекине; к концу десятилетия стали появляться первые научные исследования данного феномена и попытки соответствующего реформирования социальной политики и законодательства, которые, к сожалению, нельзя считать успешными. Так, например, в России не было проведено ни одного национального репрезентативного исследования по выявлению масштабов и особенностей насилия в семьях. Сегодня как в научной литературе, так и в средствах массовой информации можно встретить разные, часто противоречащие друг другу статистические данные, например: «...Е. Лахова сообщила, что ежегодно около 14.000 женщин в России погибают от рук своих мужей или других членов семьи» (здесь и далее курсив наш. - А.Л., Н.Щ.); «...в 1997 году 14,5 тыс. женщин, а в 1999 - 12 тыс. погибли от рук своих мужей или партнеров». Несмотря на то, что круг насильников заметно сузился, число жертв убийств, совершенных в семье, не уменьшилось. По данным официальной уголовной статистики на 1994 г., когда наблюдался всплеск преступлений против личности, всего было зарегистрировано 32 286 умышленных убийств и покушений на убийство. Согласно стандартизованным коэффициентам на 1 миллион мужчин и женщин, смертность от убийств в 1994 г. составила около 550 среди мужчин и около 145 - среди женщин. Учитывая, что уровень убийств, совершенных мужчинами, в среднем в 4–5 раз выше, чем совершенный женщинами, понятно, что данные о 12 или 14 тысячах убиваемых в семье женщин серьезно расходятся с данными официальной статистики. По результатам первого наиболее крупного за годы реформ общероссийского исследования женщин как особой социальной группы, проведенного институтом комплексных социальных исследований РАН в 2002 г. на выборке 1406 человек, подавляющая часть россиянок (80,7%) на вопрос: «Подвергались ли Вы насилию?», ответили отрицательно. Из 13,4% женщин, которые ответили на этот вопрос утвердительно, 8,3% подвергались насилию вне дома и 4,3% - в семье. Эти данные едва ли согласуются с данными большинства других авторов. Важно отметить, что происхождение основной части имеющихся на сегодняшний день статистических данных о жертвах домашнего насилия, к сожалению, очень туманно. Исследования, как правило, проводятся на нерепрезентативных клинических выборках, респондентами чаще всего выступают женщины, обратившиеся в кризисные центры, по телефонам доверия и т. д. Практически полностью отсутствуют исследования по выявлению эффективности деятельности социальных институтов в области предотвращения насилия в

семье 2. Более сорока вариантов законопроекта «Об основах социально-правовой защиты от насилия в семье» представлялись в Думу, но законопроект так и не стал законом.

Для изменения сегодняшней ситуации в России важно использовать все положительное из уже разработанного, внедренного и апробированного в других странах. В качестве так называемой страны-ориентира в данной работе эффективнее всего использовать США. Для этого есть ряд оснований:

- Именно в США впервые в мире такое социальное явление, как насилие в семье, было признано проблемой национального масштаба. Это произошло в 1962 г. после опубликования Г. Кемпом и его коллегами в журнале Американской медицинской ассоциации статьи «Синдром избиваемого ребенка».
- Уровень насильственной преступности в США очень высок, хотя и ниже, чем в России. Согласно данным официальной статистики в 1999 г. в Российской Федерации на 100 тыс. человек приходилось 19,27 преднамеренных убийств, а в США - 4,55. Для сравнения приведем данные о числе убийств в некоторых странах Западной Европы и Скандинавии в 1999 г. Так, в Финляндии на 100 тыс. населения приходилось 2,77 убийств, во Франции - 1,63, в Германии - 1,22, в Италии - 1,40, в Англии - 1,45, в Швейцарии - 1,25, в Нидерландах - 1,42. Таким образом, «среди развитых стран российские показатели (смертности от убийств. - А.Л.) можно сравнивать только с США - в европейских странах они намного ниже. С середины 1970-х в России и у мужчин, и, особенно, у женщин смертность от убийств стала выше американского уровня. Если же рассматривать Россию на фоне всех стран мира, то по уровню смертности от убийств она уступает только некоторым латиноамериканским странам (Колумбия) и, видимо, странам Африки к югу от Сахары».
- Хотя правительство США играет активную роль в поддержке социально незащищенных слоев населения, по объемам оказываемой помощи в области образования, здравоохранения и поиска работы США значительно отстает от ряда стран Западной Европы и Скандинавии (например, Швеции, Германии и др.). Это обстоятельство также делает США страной наиболее подходящей для кросскультурного сравнительного исследования с Россией.

Правительство США выделяет огромные средства на исследования домашнего насилия и разработку новых подходов к борьбе с ним. Например, для борьбы с насилием между интимными партнерами (*intimate partner violence, IPV*) с 1994 по 2000 гг. правительство США выделило 435,75 млн. долларов, а для борьбы с насилием в отношении престарелых членов семьи - 1,5 млрд. долларов США в 2000 г. Конкретные программы в этой области проводят девять министерств США, среди которых министерства здравоохранения, образования, юстиции, обороны и др.

– В последнее десятилетие в США наблюдается стойкая тенденция к значительному падению уровня всех форм насильственной преступности, включая убийства. Уровень домашнего насилия также снижается по всей стране с 1994 г.

– Тем не менее число научных исследований в этой области последние тридцать лет неуклонно растет. Например, сотрудники лаборатории исследований семьи университета Нью-Гемпшир опубликовали более 250 статей и 30 книг на тему домашнего насилия в период 1974–1991 гг. С 1976 по 1987 гг. появилось семь новых научных журналов, посвященных исключительно проблеме насилия в семье. Ни в одной другой области социологии не наблюдалось такого стремительного развития научного знания. М. Страус, один из ведущих исследователей домашнего насилия в США, считает это ярким примером конструирования социальной проблемы в ответ на изменения в американском обществе и американской социологии. Социальные движения 1960-х годов, включавшие борьбу за права женщин и детей; повсеместное открытие кризисных центров и убежищ для жертв насилия; рост числа экономически независимых женщин; расширение штата специалистов в области семейной терапии и консультирования; смещение акцента в социологии с теории функционализма на теорию конфликта; восприятие социологии как инструмента усовершенствования общества -